·临床教学·

临床护理路径在小儿支原体肺炎教学中的应用

千丽君

【摘要】 **目的** 探讨临床护理路径在小儿支原体肺炎中的应用及其效果。**方法** 选择我院2011级高职护理专业2个班学生93人为研究对象,一个班46人设为实验组,另一个班47人设为对照组。对照组采用传统教学,实验组采用临床护理路径教学。教学结束后,对两组护生进行闭卷考试和问卷调查以评价教学效果。采用SPSS 13.0软件进行统计分析,计数资料采用χ^2检验,计量资料采用t检验,检验水准α=0.05。**结果** 实验组护生理论考试成绩(85.26±3.57)分明显高于对照组(76.39±4.16)分,两组比较差异有统计学意义(P=0.02)。问卷调查显示,实验组学生对问卷项目中有助于提高学习自主性、有助于提高评判性思维能力、促进对疾病内容的掌握作出肯定评价的人数多于对照组,两组比较差异有统计学意义(P<0.05)。**结论** 应用临床护理路径可提高教学效果。

【关键词】 临床护理路径; 教学法; 支原体肺炎
【中图分类号】 R183.3

Clinical nursing path teaching application in teaching children with mycoplasma pneumonia

Gan Lijun. Jiujiang University School of Nursing, Jiujiang 332000, China

【**Abstract**】 **Objective** To explore the clinical nursing path teaching method application in children with mycoplasma pneumonia and its effect. **Methods** 93 higher vocational nursing students of two classes of Grade 2011 were chosen as the subjects, one class as the experimental group(46), and the other class as the control group(47). The traditional teaching method was used in the control group, while method of clinical nursing path was used in the experimental group. Two groups of nursing students were given closed book exams and questionnaires to evaluate teaching effectiveness of the two groups. SPSS 13.0 was used for statistical analysis, count data using χ^2 test, measurement data using t-test, test level α=0.05. **Results** The experimental group students' test scores were significantly higher than the control group(85.26±3.57)vs. (76.39±4.16), and the difference was statistically significant P=0.02. The survey showed that there were more students in the experimental group than in the control group who made a positive comment on the questionnaire's role in helping improve students' learning autonomy, their critical thinking ability, and promote their grasp of the content of the disease. **Conclusion** Clinical nursing path teaching method as a new kind of teaching method, can improve the teaching effect.

【**Key words**】 Clinical nursing path; Teaching method; Mycoplasma pneumonia

儿科护理学是阐述儿科疾病护理基本理论、知识和技能的一门学科,是高职高专护理专业必修的核心课程,但传统教学不能充分调动学生的学习积极性、主动性,忽视了对学生能力的培养,使其在临床工作中往往感觉不能将理论知识很好地融合应用于临床实践。临床护理路径(clinical pathway of nursing, CPN)是病人在住院期间的护理模式,是针对特定的病人群体,以时间为横轴,以入院指导、接诊时诊断、检查、用药、治疗、护理、饮食指导、活动、

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.10.017
作者单位:332000 九江学院护理学院
Email:xiaoyu980224@163.com

教育、出院计划等理想护理手段为纵轴[1],制成的日程计划。对何时该做哪项检查、治疗及护理,病情达到何种程度,何时出院等目标进行详细的描述说明与记录。支原体肺炎(mycoplasmal pneumonia,MP)是学龄儿童及青少年常见的一种肺炎,近年来,婴幼儿发病率显著增加,严重危害小儿的身体健康。目前我国基于 CPN 的教学在儿科护理学课程中的应用尚未开展,尝试将其应用于小儿支原体肺炎的临床教学中,取得良好效果,现介绍如下。

1　对象与方法

1.1　教学对象

以我院 2011 级高职护理专业(三年制)2 个平行班学生 93 人为研究对象,取一个班为实验组(为 46人),另一个班为对照组(为 47 人),年龄(19.00 ± 0.25)岁。两班学生的入学成绩、医学基础知识成绩比较差异无统计学意义(P>0.05),具有可比性。

1.2　方法

对照组采用传统教学。实验组以任务为导向,采用 CPN 教学,具体如下。

1.2.1　课程的设计

通过调研课程内容,明确小儿支原体肺炎患儿应用 CPN 教学进行护理评估所需的技能和知识,并通过设计适合教学的临床护理路径表来完成具体的教学目标。①准备:提前 1 周发放临床路径表,并指导学生以教材内容为基础,结合网络、图书馆资料预习课程内容。②学生分组:以角色扮演的方法分步骤演示临床护理路径表中要求的内容,并在实际操作过程中将理论转化为实践能力,达到理论服务实践的目的,真正做到“教、学、做”一体化。③教师点评:进一步强化小儿支原体肺炎重点和难点,加强学生的认识。

1.2.2　临床路径表设计

住院第 1 天:①询问病史,进行入院护理评估。②入院宣教。③遵医嘱应用抗生素、止咳祛痰剂,雾化吸入及对症治疗。④实验室检查:血、尿、大便常规;CRP、肝肾功能;血清肺炎支原体抗体测定或血清冷凝集试验或咽拭子分离支原体试验;X 线胸片;必要时血气分析、心肌酶谱。⑤叮嘱患儿卧床休息,定时测量体温。

住院第 2 至 4 天:①观察体温波动及一般状况;观察咳嗽程度、呼吸道通畅情况;观察药物副作用(如皮疹、胃肠道反应等)。②肺炎护理常规。③遵医嘱继续应用抗生素、止咳祛痰剂,雾化吸入及对症治疗。④心肌酶谱异常加护心肌治疗、肝功能异常者保肝治疗。⑤必要时做心电图、呼吸道病毒和细菌检测、血气分析、肺功能、胸部 CT。

住院第 5 至 9 天:①观察患儿一般状况、体温波动、咳嗽程度。②遵医嘱继续应用抗生素、止咳祛痰剂,雾化吸入及对症治疗。③心肌酶谱异常者继续护心肌治疗、肝功能异常者继续保肝治疗。④复查血常规、CRP、肝肾功能,复查胸片。

住院第 10 至 14 天(出院日):①出院宣教(包括出院带药);②门诊随诊。

1.2.3　工作情境的设计

以我校儿科护理实验室为教学场所,将教学和实际的工作情境相结合,以真实的护理过程为依据设计学习情境。

1.2.4　效果评价

①对两组护生进行闭卷考试,内容为小儿支原体肺炎,题型为选择、名词解释及病案分析,卷面分值 100。两组评分标准完全相同,并在同一时间进行考试后统一阅卷。②对 2 组学生以无记名方式进行问卷调查,具体内容包括:教学方法是否有助于提高学习自主性、有助于提高评判性思维能力、促进对疾病内容的掌握、能提高临床实践能力、有助于提高对 CNP 的认识、令人满意 6 个项目。答案设置“是”“否”“不确定”3 项。问卷集中发放,当场收回,发放93 份,回收有效问卷 93 份,有效率 100%。

1.3　统计学分析方法

采用 SPSS 13.0 统计软件进行处理,计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示,并采用 χ^2 和 t 检验进行统计分析,检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　两组护生考试成绩比较

实验组理论考试成绩(85.26 ± 3.57)分,高于对照组护生成绩(76.39 ± 4.16)分,两组比较差异有统计学意义(P=0.02)(表 1)。

表 1　两组护生考试成绩比较(分,$\bar{x} \pm s$)

组别	人数	理论考试成绩
实验组	46	85.26 ± 3.57
对照组	47	76.39 ± 4.16
t 值		2.56
P 值		0.02

2.2 问卷调查结果

实验组护生肯定教学效果和方法的人数多于对照组,在教学方法有助于提高评判性思维能力、促进对疾病内容的掌握、能提高临床实践能力、有助于提高对 CNP 的认识、对教学方法满意方面,两组比较差异有统计学意义(P<0.05)(表 2)。

表 2　两组护生肯定教学方法和效果人数比较[人数(%)]

评价内容	实验组（n=46）	对照组（n=47）	P 值
有助于提高学习自主性	38（82.60）	33（70.21）	0.030
有助于提高评判性思维能力	39（84.78）	30（63.83）	0.008
促进对疾病内容的掌握	41（89.13）	28（59.57）	0.009
能提高临床实践能力	43（93.48）	26（55.32）	0.005
有助于提高对 CNP 的认识	44（95.65）	20（42.55）	0.007
对教学方法满意	42（91.30）	28（59.57）	0.006

3　讨论

护理学是一门实践性很强的学科,护生在校学习期间不仅要系统掌握临床上各科的护理知识,还应对医院的实际护理工作有全面了解,特别是对临床护理的运作规律和制度应有较为深刻的认识。这不仅是新世纪护理教学中不可缺少的重要内容,也是培养和提高护生临床护理素质与道德观的重要环节[2]。CNP 是一种高效、低耗、程序化、标准化,有时间性、有计划性的先进管理模式[3]。运用这种新型的护理模式进行小儿支原体肺炎的护理教学,规范了教学过程,使教学内容更加系统化、标准化;同时,教学过程与实际工作的紧密联系,加强了护生的临床实践能力,提高了他们的综合素质。

目前,我国护理教育教科书中却几乎没有提及 CPN 理论,以及如何在临床中实施 CPN。这有悖于职业教育的教学理念,教师有责任让学生认识这种新的护理理论与方法,使其具备实施 CPN 的能力。使护理工作不再是盲目机械地执行医嘱或等医师指示后才为病人实施治疗护理,而是有计划、有预见性地进行护理工作[4]。

表 1 结果表明,CNP 教学可提高学生的理论考试成绩。究其原因为:①基于 CPN 的教学中,护生成为教学的主体,充分发挥了其主观能动性,激发了其学习的兴趣。②在教学结束前,教师进行总结概括,加强了知识间的链接,使学生记忆更深刻,知识把握得也更牢固。③基于 CPN 的教学还有利于学生发现临床与教学衔接中的缺口,从而增强求知的欲望。通过表 2 分析,CNP 教学在提高学生学习自主性、提高评判性思维能力、促进对疾病内容的掌握、提高临床实践能力、提高对 CPN 的认识方面都有意义。按照临床路径设计情景既强化了临床工作所需要的理论知识,又引出多方面的临床技能操作。如病史采集、身心评估、入院接诊、静脉滴注、无菌技术、标本采集等,进一步强化了学生的临床综合技能操作水平。通过 CNP 教学缩短了课堂与临床需求的距离,有利于实现教学与岗位执业的无缝对接。

CNP 是一种新的医疗模式,目前并不能适用于所有的病种[5],所以在教学中不能全部实施 CNP 教学,而应根据教学对象、教学内容选择适用的教学方法。总之,CPN 在我国应用前景广阔,基于 CPN 的教学既能传授 CPN 理念,又能提高学生综合运用知识解决实际问题的能力,值得继续推广。

参考文献

[1] Dai CH. Clinical nursing pathway in patients with benign hyperplasia of prostate surgery[J]. Nursing Practice and Research, 2010, 7 (1): 17-18.(in Chinese)
[戴翠红. 临床护理路径在前列腺良性增生手术患者中的应用[J]. 护理实践与研究, 2010, 7(10):17-18.]

[2] Pan YY. Stressing the cultivation of clinical nursing path teaching nurses occupational morality[J]. Guide to Chinese Medicine, 2011, 9(4): 167-168. (in Chinese)
[盘英瑛. 注重临床护理路径教学培养护士生职业道德观[J]. 中国医药指南, 2011, 9(4): 167-168.]

[3] Dai HX, Chen YJ. Clinical pathway scientific and effective medical care management mode[J]. Chinese Journal of Nursing, 2003, 20(3): 208. (in Chinese)
[戴红霞, 成翼娟. 临床路径: 科学高效的医疗护理管理模式[J]. 中华护理杂志, 2003, 38(3): 208.]

[4] Chen L, Chen DH, Yang XR, et al. The clinical nursing pathway in the application of new farming and nursing management of single diseases research[J]. Qilu Nursing Journal, 2010(7): 97-99. (in Chinese)
[陈立, 陈殿红, 杨潇然, 等. 临床护理路径在新农合单病种护理管理中的应用研究[J]. 齐鲁护理杂志, 2010, 16(7): 97-99.]

[5] Zhao XP, Yu LJ. The application effect of clinical pathway and the existing problems[J]. The Chinese Hospital Management, 2010, 30(2): 31-32. (in Chinese)
[赵希平, 余丽君. 临床路径的应用效果和存在的问题[J]. 中国医院管理, 2010, 30(2): 31-32.]

（收稿日期:2014-06-25）
（本文编辑:张学颖）